Un marco conceptual para Abordar el Pasado

Essential

02/2016



swisspeace
Schweizerische Friedensstiftung
Fondation suisse pour la paix
Fondazione svizzera per la pace
Swiss Peace Foundation

Pie de imprenta

Editor

swisspeace es un instituto de investigación de paz orientado a la práctica. Este instituto analiza las causas de conflictos violentos y desarrolla estrategias para la transformación pacífica. El objetivo de swisspeace es contribuir al mejoramiento de la prevención del conflicto y a la transformación del conflicto.

El Programa “Dealing with the Past”

El Programa “Dealing with the Past” (en español: Abordar el Pasado o Tratamiento del Pasado) de swisspeace apoya actores gubernamentales y no gubernamentales en el diseño, la implementación, el monitoreo y la evaluación de actividades para Abordar el Pasado. El programa provee un amplio rango de oportunidades de entrenamiento que incluyen cursos introductorios y sobre aspectos más específicos de Abordar el Pasado, y contribuye con el nexo de la política de investigación en swisspeace a través de sus proyectos de investigación, eventos investigativos, conferencias, publicaciones y enseñanza.

Serie de “Essentials”

Con su serie“Essentials”, swisspeace ofrece asesoramiento y orientación para profesionales en varios temas de construcción civil de paz. Otro “Essential” del Programa “Dealing with the Past” traducido al español es: “Salvaguarda de archivos policiales”.

Imagen en la carátula

Museo de la ONG “Task Force Detainees” Manila, Filipinas.
Copyright: swisspeace (Foto de Tobias Affolter).

swisspeace
Sonnenbergstrasse 17
PO Box, 3001 Bern
info@swisspeace.ch

© 2016 swisspeace
Publicado incialmente como: swisspeace Essential 03/2013,
A Conceptual Framework for Dealing with the Past

Indice

1 Un marco conceptual para Abordar el Pasado 02
2 Los cuatro pilares de un enfoque holístico para Abordar el Pasado 04
3 Los retos y oportunidades de un enfoque holístico en la práctica 13
Acerca de swisspeace 19

1 Un marco conceptual para Abordar el Pasado

En 1997, la Comisión de Derechos Humanos de la ONU aprobó una serie de principios que fueron recomendados por el Relator Especial de la ONU Louis Joinet en su informe sobre el asunto de la impunidad de los perpetradores de violaciones de derechos humanos. Estos principios solicitan esfuerzos en cuatro áreas que subsecuentemente se reconocieron como los pilares principales de un enfoque holístico para Abordar el Pasado:

→ el derecho a saber
→ el derecho a la justicia
→ el derecho a reparaciones
→ las garantías de no-repetición.

El Marco Conceptual para programa "Dealing with the Past" (en español existen diferentes traducciones, en este documento se usa *Abordar el Pasado*) desarrollado por swisspeace y el Departamento Federal de Asuntos Exteriores de Suiza (DFAE), está basado en estos principios y recomendaciones subsecuentes.[1] Este captura las cuatro áreas y mecanismos principales de un enfoque holístico para Abordar el Pasado, indicando que todas las áreas se influencian mutuamente y dependen de la otra. El foco central está en las víctimas y los perpetradores y su transformación hacia ciudadanos con iguales derechos. El diagrama sugiere que Abordar el Pasado es un proceso a largo plazo cuyo objetivo es establecer una cultura de responsabilidad (rendición de cuentas), Estado de Derecho y reconciliación.



1 Documento de la ONU UN E/CN.4/2005/102/ Add.1, Reporte de Diane Orentlicher, Experta independiente encargada de actualizar el Conjunto de principios para la lucha contra la impunidad.

2 Los cuatro pilares de un enfoque holístico para Abordar el Pasado

Cada uno de los cuatro derechos que forman el cuerpo de un enfoque holístico en Abordar el Pasado conlleva tres elementos claves:

- → Un derecho individual de la víctima y su familia
- → Un derecho colectivo por parte de la sociedad
- → Una obligación de parte del Estado para asegurar que dichos derechos sean facilitados y puestos en práctica.

2.1 El derecho a saber

El derecho a saber se refiere a la importancia del conocimiento individual y colectivo de las causas, experiencias y legados de las violaciones de derechos humanos. La adquisición de dicho conocimiento no es un simple ejercicio de búsqueda de hechos. Existe una variedad de mecanismos que podrían ser empleados para contribuir con un proceso a más largo plazo de toma de decisiones respecto a las diferentes necesidades de los individuos y las sociedades en la construcción de conocimiento y verdades sobre el pasado. A través de esto, se espera que la memoria pueda ser preservada, la documentación asegurada y la historia protegida frente a argumentos revisionistas.

Personas desaparecidas

La búsqueda de personas desaparecidas es una de las prioridades inmediatas de familiares y víctimas y por esto es con frecuencia una de las primeras medidas en un proceso de Abordar el Pasado. Saber lo que ha sucedido con miembros de la familia y amigos desaparecidos y saber si están vivos o muertos es crucial para los familiares. Por eso las exhumaciones e investigaciones forenses son esenciales aún años después de la desaparición de los seres queridos. En muchos casos solamente la confirmación de la muerte de una persona puede permitir que el proceso de duelo comience.

La Comisión Internacional sobre Personas Desaparecidas (CIPD) fue establecida en 1996 para asegurar la cooperación de los gobiernos en la localización e identificación de aquellos que han desaparecido durante los conflictos armados en la ex Yugoslavia. CIPD ha liderado el trabajo al emplear el ADN como un primer paso en la identificación de un gran número de personas desaparecidas por el conflicto armado y contribuye al desarrollo de expresiones apropiadas de conmemoración y tributo a los desaparecidos.

Comisiones de la verdad

Durante los pasados 30 años, muchas comisiones de verdad (a veces se llaman comisiones de verdad y reconciliación) se han establecido. Sus mandatos e impactos, sin embargo, han variado. En la mayoría de países los informes finales de las comisiones han sido publicados, adicionalmente, en algunos países el trabajo de las comisiones ha sido documentado extensivamente, discutido y dispuesto al público (i.e. Argentina o Sudáfrica).

Comisiones de investigación

Las Naciones Unidas emplea cada vez más el instrumento de comisiones internacionales de investigación, en especial en situaciones en las que los Estados no son capaces o no desean liderar las investigaciones ellos mismos.

En 2009 una comisión de búsqueda de datos liderada por el Juez Richard Goldstone investigó los eventos durante la Guerra de Gaza, en 2010 el Secretario de la ONU designó un Panel de Expertos de Responsabilidad en Sri Lanka, en 2011 el Consejo de Derechos Humanos estableció una comisión independiente internacional para investigar presuntas violaciones de derechos humanos de derechos humanos en la República Árabe Siria desde marzo de 2011.

Archivos
Permitir el acceso del público a los archivos que contienen información sobre violaciones de derechos humanos y del DIH es crucial para hallar la verdad. Por esta razón los archivos con frecuencia están en riesgo de ser destruidos, no unicamente durante golpes de estado y revoluciones.

En Guatemala la totalidad de archivos policiales de la antigua fuerza policial (Policia Nacional de Guatemala), una institución que estaba involucrada en el conflicto armado, está siendo actualmente digitalizada y poniéndose a disposición del público en general a través de una iniciativa nacional. El Archivo Federal Suizo apoyó esta iniciativa al guardar copias de seguridad de todos los archivos digitalizados.

2.2 El derecho a la justicia

El derecho a la justicia conlleva el deber del Estado de pedir cuentas a los responsables de violaciones de derechos humanos. Los derechos humanos y el derecho internacional humanitario (DIH) prescriben este deber y aseguran que las amnistías generales para actos de tortura, genocidio, crímenes de guerra y crímenes de lesa humanidad no sean posibles. Los juicios justos y transparentes son vistos como el mecanismo principal para asegurar la responsabilidad legítima que puede desafiar a las culturas de impunidad y asegurar que el daño a las víctimas sea legalmente reconocido. Para cada sociedad que está llevando a cabo un proceso con Abordar el Pasado, es necesario tomar decisiones respecto al tipo de juicios que mejor se ajustan para lograr una forma significativa y legítima de responsabilidad en un contexto dado.

Tribunales internacionales
Después de los conflictos violentos en Ex Yugoslavia y Ruanda, el Consejo de Seguridad de la ONU estableció dos tribunales ad hoc para judicializar a los responsables por actos de genocidio, crímenes de guerra y crímenes de lesa humanidad cometidos durante los conflictos (cf. Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia). Por otra parte, en 1998 el Estatuto de Roma estableció la Corte Penal Internacional en La Haya como la primera corte criminal internacional permanente, basada en un tratado, cuya misión es terminar con la impunidad para los perpetradores de los crímenes más graves de trascendencia para la comunidad internacional en su conjunto. Este estatuto entró en vigor en 2002.

Tribunales híbridos/mixtos
Estos tribunales usualmente están localizados en el país concerniente y el personal es reclutado de grupos de expertos locales e internacionales. Los ejemplos incluyen al TribunalEspecial para Sierra Leona, a la Cámara Extraordinaria en las Cortes de Camboya o la Cámara para Crímenes de Guerra en Bosnia y Herzegovina.

Judicializaciones nacionales
Pocos estados judicializan crímenes de guerra que han sido cometidos por sus propios ciudadanos de manera consistente. Con frecuencia los procesos criminales/ penales se previenen porque los responsables de violaciones pasadas de derechos humanos permanecieron en el poder o por miedo a que los procesos pudieran llevar a una violencia renovada (p. ej. España). A veces es una cultura prevaleciente de impunidad la que tiene el mismo efecto (p. ej. Guatemala, Sudáfrica). La judicialización de crímenes cometidos fuera del propio territorio del estado o por nacionales extranjeros es aún más difícil. El número de procedimientos bajo la llamada jurisdicción universal[2] es hasta ahora muy limitado.

2 De acuerdo con el principio de jurisdicción universal, cada Estado tiene el derecho a judicializar crímenes extraterritoriales de acuerdo con las leyes nacionales sin tener en cuenta el sitio del crimen o la nacionalidad del perpetrador o de la víctima. En nombre de la comunidad internacional, un Estado debe castigar crímenes que son considerados tan graves que conciernen y amenazan a toda la comunidad internacional (entre otros genocidio, crímenes de lesa humanidad, crímenes de guerr y tortura).

Décadas después de los eventos violentos en varios países de América Latina (p. ej. Argentina, Chile), algunos de los principales responsables de lo crímenes cometidos durante las dictaduras militares ahora están siendo judizializados.

2.3 El derecho a la reparación

El derecho a la reparación se refiere a la restitución, compensación o rehabilitación proporcionadas a las víctimas de violaciones de derechos humanos. Estos actos están dirigidos a reconocer el daño sufrido, promover la dignidad y apoyar la construcción constante de capacidad.

Restitución de propiedad y compensación

La restitución de la propiedad después de un conflicto violento es importante, pero aún poco común. En casos en los que la restitución de la propiedad perdida no es posible, a veces las víctimas reciben compensación financiera.

En 1991 el Consejo de Seguridad de la ONU estableció la Comisión de Compensación de las Naciones Unidas con el mandato de lidiar con los daños que fueron causados durante la Invasión Iraquí a Kuwait. A pesar de haber sido inicialmente considerados controversiales, los procedimientos de la comisión que permitieron las quejas individuales ahora son vistos como un modelo para programas de compensación similares.

Reparaciones individuales y colectivas

Las reparaciones individuales pueden tomar una variedad de formas, por ejemplo la asistencia médica o psicosocial, la educación o los microcréditos. En casos en los que hay grandes cantidades de víctimas, los programas de reparación colectiva con frecuencia son más factibles.

En 2009, la Organización Internacional para las migraciones (OIM) estableció un programa de reparación de víctimas en Sierra Leona. La asistencia está diseñada con respecto a categorías con necesidades específicas, por ejemplo, asistencia médica para víctimas de violencia sexual y oportunidades de educación para niños y niñas.
En el contexto del Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional (CPI) se estableció un fondo fiduciario para financiar las actividades que se dirigen al daño resultante de crímenes bajo la jurisdicción de la CPI. El enfoque de tales proyectos podrían ser grupos de personas desplazadas internamente, huérfanos, víctimas de violencia sexual, o personas en condición de discapacidad.

Reparaciones simbólicas

La gran cantidad de memoriales, museos (y monumentos) alrededor del mundo muestran la importancia para las víctimas y sus familiares de que los abusos del pasado sean reconocidos públicamente.

Chile abrió un Museo de la memoria y los derechos humanos que recuerda a los chilenos las injusticias sufridas durante el régimen militar. En Argentina, la ONG Memoria Abierta hace accesibles los documentos sobre la dictadura militar. En sus archivos accesibles en línea, Memoria Abierta también presenta material de los archivos de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (CONADEP), como fotos y documentos escritos.

2.4 La garantía de no repetición

Abordar el Pasado se dirige a contribuir con la no repetición de violaciones de derechos humanos del pasado. "!Nunca más!" fue el slogan de los movimientos de derechos humanos en América Latina que iniciaron el estudio e investigación del violento pasado en países como Argentina, Chile, Brasil, Perú o Guatemala. La no repetición de violaciones sistemáticas de derechos humanos presupone estructuras democráticas, supervisión civil de las fuerzas de seguridad, un sistema judicial que funcione y el estado de derecho. El establecimiento de dichas estructuras es un proceso a largo plazo costoso y complejo. Este proceso con frecuencia comienza con programas de desmovilización y desarme, elecciones libres y justas, seguidas de reformas al sector de seguridad, reformas constitucionales y la construcción de un sector judicial funcional e independiente.

Desmovilización y reintegración de combatientes

Posterior a un acuerdo de paz, la desmovilización, desarme y reintegración de grupos rebeldes y la reorganización de un ejército de gran tamaño, con frecuencia constituyen unos primeros pasos importantes hacia el mejoramiento de la seguridad de las personas.

En Sierra Leona, las medidas para el desarme y la reintegración de ex rebeldes fueron supervisadas por la misión de la ONU, UNAMSIL.

Elecciones y reformas constitucionales

Después de una guerra civil o el colapso de un régimen autoritario, hay retos y decisiones que deben ser tomadas con respecto al tiempo de realización de elecciones libres y justas.

Adicionalmente, se requieren reformas constitucionales fundamentales a la hora de establecer un gobierno legítimo. Esto incluye el desarrollo de una supervisión parlamentaria, la reducción del poder presidencial y mecanismos para controlar las fuerzas de seguridad.

Túnez tuvo sus primeras elecciones democráticas después de las revueltas de la Primavera Árabe en octubre de 2011 con un 90% de votantes. La Asamblea Constituyente elegida estaba a cargo de adoptar una nueva Constitución en el transcurso de un año.

Reformas al sector de seguridad

Las violaciones de derechos humanos que ocurren típicamente bajo dictaduras militares solamente pueden ser prevenidas efectivamente si las fuerzas de seguridad, en especial el ejército y la policía, son controlados democráticamente. Esto requiere una reorganización así como entrenamiento.

Desde el 2010, la Comisionada en Guatemala para la Reforma Policial, Helen Mack, ha trabajado hacia la implementación total de una reforma policial fundamental que había sido delineada en primer lugar muchos años antes en el acuerdo de paz de 1997 y que fue iniciado por la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG).

Reforma del sistema legal
Un sistema legal funcional puede ayudar a prevenir las violaciones de derechos humanos y el abuso de poder, y por esto las reformas judiciales en todos los niveles son una condición importante como garantía de no repetición.

Depuración/Investigación de antecedentes
Para consolidar las estructuras democráticas, es necesario negar el acceso a posiciones políticas oficiales o remover de cargos oficiales a las personas responsables de violaciones de derechos humanos. El papel que los trabajadores públicos jugaron en el pasado necesita ser examinado para aumentar la credibilidad y legitimidad de las nuevas instituciones.

El Instituto Polaco de Memoria Nacional opera una oficina de investigación de antecedentes que utiliza los archivos del anterior servicio de seguridad del estado para revisar si las declaraciones de las investigaciones de antecedentes de personas detrás de puestos públicos o sirviendo en funciones públicas son precisas.

3 Los retos y oportunidades de un enfoque holístico en la práctica

Un enfoque holístico en el programa Abordar el Pasado reconoce la interdependencia de los cuatro pilares clave del derecho a saber, el derecho a la reparación, el derecho a la justicia y las garantías de no repetición. El marco conceptual aquí presentado puede ser visto como un punto de partida para la práctica y la generación de conocimiento. Los practicantes y académicos de Abordar el Pasado también deben realizar una serie de preguntas que van a dar forma a la clase, al tiempo, el contexto y los contenidos de tal proceso.

3.1 ¿Cuál es el contexto?

Abordar el Pasado por definición maneja asuntos altamente sensibles que están relacionados con el conflicto pasado y que corren el riesgo de dar pie a nuevas tensiones y violencia. Un enfoque sensible al contexto es entonces esencial a la hora de planear e implementar una estrategia de Abordar el Pasado. Esto incluye un análisis cuidadoso del contexto en el que operamos, de los actores, así como una evaluación del impacto potencial de nuestras intervenciones en el conflicto. Con base en este entendimiento, habrá una mayor probabilidad de minimizar impactos negativos no deseados en las tensiones y el conflicto, y adicionalmente, se aumentan las oportunidades de tender puentes.

reto: asegurar que un proceso de Abordar el Pasado sea sensible a las dinámicas del conflicto e informado según un entendimiento matizado de los contextos sociales, políticos, culturales y económicos.
oportunidad: diseñar un proceso de Abordar el Pasado que sea sensible al conflicto y que sea significativo para, y asimilado por aquellos que han sido los más afectados por las violaciones de derechos humanos.

Cada contexto tiene sus propias historias, culturas, religiones, lenguas y tradiciones que influyen en las formas en las que una sociedad puede elegir y es capaz de tratar con el pasado.

Los procesos de Abordar el Pasado deberían tener en cuenta estas condiciones específicas. También deberían asegurarse de fortalecer estructuras locales y mecanismos existentes para tener capacidad en el futuro de lidiar constructivamente con el conflicto. Los enfoques descendentes (de arriba hacia abajo) y las medidas impuestas externamente nunca van a recibir esa legitimidad que se necesita ni van a construir un proceso sostenible. Un proceso de Abordar el Pasado debería buscar que se incluyan como participantes activos a aquellos que se han visto más afectados por las violaciones de derechos humanos así como quienes han sido sujetos a marginalización debido a experiencias de violencia, su estatus social o ubicación geográfica.

El Marco de Abordar el Pasado es una herramienta ideal de mapeo. Puede ser empleado para establecer una mirada general sobre iniciativas existentes en un contexto específico, así como sobre áreas que han sido descuidadas o necesidades que no han sido abordadas aún. También puede ser utilizado para establecer vínculos, sinergias y posibilidades de cooperación existentes entre diferentes iniciativas así como áreas poco exploradas para Abordar el Pasado.

3.2 ¿Quiénes son los actores?

Con un entendimiento de la importancia del contexto viene un entendimiento de la importancia del conocimiento acerca de y la inclusión de los actores relevantes. Esto puede incluir gobiernos, grupos de sociedad civil, poblaciones afectadas, perpetradores, organizaciones internacionales, otros estados así como donantes.

Los retos y oportunidades de un enfoque holístico en la práctica

reto: asegurar que un proceso de Tratando con el pasado esté basado en el conocimiento y la participación de todos los actores relevantes
oportunidad: diseñar un proceso de Abordar el Pasado que sea inclusivo, relevante y legítimo

Un proceso de Abordar el Pasado necesita asegurar que las perspectivas de los actores sean escuchadas e incorporadas tanto como sea posible para lograr un proceso relevante y legítimo. Los actores relevantes pueden cambiar con el tiempo y a medida que el contexto mismo cambia, haciendo así que la reflexividad y la flexibilidad sean características importantes de cualquier proceso de Abordar el Pasado. Adicionalmente, un proceso de Abordar el Pasado debe ser cuidadoso de no incurrir en generalizaciones en cuanto a las identidades de ningún actor, en particular "víctimas" y "perpetradores". Las fronteras estrictas entre los diferentes actores pueden no ser ni claras ni productivas.

El Marco provee un lente sistemático para el mapeo de actores estatales y no estatales, locales, regionales e internacionales. Esto ayuda a identificar qué actores están o deben estar involucrados y cómo los roles pueden ser distribuidos. También permite la identificación de potenciales socios estratégicos.

3.3 ¿Cómo se conectan los mecanismos para ampliar los procesos?

Cualquier proceso de Abordar el Pasado debe ser visto como una parte en una serie más amplia de transformaciones interconectadas. Los mecanismos elegidos no necesariamente darán pie a los impactos deseados o esperados y no pueden promover por sí solos la clase de transformaciones más amplias que se requieren para una paz sostenible y justa. El marco demuestra cómo cada uno de los cuatro derechos, asegurado por

diferentes mecanismos e intervenciones, están integralmente conectados. Además de esto, muestra cómo estos derechos pueden ser vistos como parte de una transformación de víctimas y perpetradores a ciudadanos que pueden tener un papel significativo en la sociedad. De esta manera, puede actuar como un punto de partida para la conceptualización de cómo las prácticas o mecanismos específicos pueden estar conectados entre sí y hacia qué objetivos más amplios trabajan.

reto: asegurar que los mecanismos y medidas de un proceso de *Abordar el Pasado* puedan contribuir a la transformación del conflicto, la reconciliación y el Estado de Derecho
oportunidad: diseñar un proceso de Abordar el Pasado que contribuya positivamente al cambio a largo plazo y al establecimiento de una paz sostenible y justa

El enfoque holístico en Abordar el Pasado puede contribuir y apoyar la transformación del conflicto y la reconciliación. Los conflictos se causan por inequidades políticas, sociales, culturales o económicas y por injusticia. Abordar el Pasado trabaja hacia e incluye la transformación de normas, estructuras y relaciones de poder que causan tales inequidades e injusticia. Esto puede hacerse a nivel individual a través del reconocimiento y la reparación de la marginalización histórica o los daños sufridos y la garantía de derechos sustantivos de ciudadanía para el acceso igualitario a los recursos. A nivel colectivo, Abordar el Pasado puede contribuir a la reducción de actitudes sociales y discursos que promueven el conflicto entre individuos y grupos, y la discriminación contra ciertos sectores de la sociedad. Nuevas relaciones pueden forjarse a través de actos simbólicos como disculpas oficiales, conmemoraciones o a través de reformas institucionales. A nivel del Estado, Abordar el Pasado incluye transformaciones

Los retos y oportunidades de un enfoque holístico en la práctica

en la estructura política como reformas constitucionales y leyes ciudadanas. Estos cambios pueden contribuir a la transición hacia la democracia, una comunidad política compartida y la paz sostenible..

El marco recuerda a practicantes y académicos de Abordar el Pasado que cada mecanismo discreto es parte de un todo más amplio con un potencial transformador. Puede proveer una base sobre la que se discuten las conexiones entre los mecanismos y la formulación de objetivos más amplios a largo plazo a los que pueden contribuir.

3.4 ¿Qué es posible?

Después de una guerra, un régimen autocrático o una dictadura, un país usualmente se enfrenta a costos enormes para la reconstrucción y el desarrollo económico. Cuando se planean iniciativas de Abordar el Pasado es importante trabajar con presupuestos financieros realistas, sostenibles y proyectar las necesidades y los costos futuros. Esto puede evitar que se creen expectativas falsas o poco realistas –en particular entre las víctimas- y ayuda al diseño de una intervención que es posible en la práctica. Adicionalmente, va a haber un contexto político en el que Abordar el Pasado sucede.

La voluntad política, la legitimidad política y el poder político de diferentes actores en el gobierno y en la oposición va hasta cierto grado a determinar qué acciones pueden realizarse, qué decisiones tomarse o qué promesas cumplirse. Lo mismo puede decirse del contexto regional e internacional en el que está embebido un proceso de Abordar el Pasado. Los donantes internacionales, mecanismos legales internacionales y el involucramiento de Estados vecinos van a moldear lo que es posible en cualquier contexto dado a cualquier momento dado.

El marco ilustra diferentes mecanismos que pueden ser diseñados para avanzar y apoyar cada uno de los cuatro pilares y derechos. Esto significa que en contextos de posibilidades restringidas el marco puede proporcionar la base para variados puntos de entrada.

reto: asegurar que un proceso de Tratando con el pasado no cree expectativas falsas, que sea capaz de lograr sus objetivos y que pueda ser totalmente financiado por actores domésticos o internacionales
oportunidad: diseñar un proceso de Abordar el Pasado que es posible en la práctica y que tiene legitimidad

Acerca de swisspeace

swisspeace es un instituto de investigación de paz orientado a la práctica. Este instituto analiza las causas de conflictos violentos y desarrolla estrategias para la transformación pacífica. El objetivo de swisspeace es contribuir a la mejora de la prevención y la transformación del conflicto produciendo investigaciones innovadoras, modelando discursos sobre políticas internacionales de paz, desarrollando y aplicando nuevas herramientas y metodologías para la construcción de la paz, apoyando y asesorando otros actores de paz, y proporcionando y facilitando espacios para el análisis, la discusión, la reflexión crítica y el aprendizaje.

swisspeace es un Instituto asociado a la Universidad de Basilea y miembro de la Academia Suiza de Humanidades y Ciencias Sociales. Sus socios y clientes más importantes son el Departamento Federal de Asuntos Exteriores de Suiza, la Secretaría Estatal para la Educación, la Investigación y la Innovación Suiza, organizaciones internacionales, grupos de reflexión y ONGs.